

На правах рукописи

Боталов Алексей Михайлович

Политическая делегация как вид политического процесса

Специальность 23.00.02 - Политические институты,
этнополитическая конфликтология, национальные и
политические процессы и технологии

Автореферат

Диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук

Екатеринбург - 2005

Диссертация выполнена на кафедре социально-политических наук
факультета политологии и социологии Уральского государственного
университета им. А.М. Горького.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент, Багиров
Борис Борисович

Официальные оппоненты:
доктор политических наук, профессор О.Ф. Русакова
кандидат философских наук, доцент Ю.А. Толкачев

Ведущая организация – Уральская академия государственной службы

Защита состоится " 21" июня 2005 г. в 15.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.286.06 по защите диссертаций на
соискание ученой степени *доктора политических наук* при Уральском
государственном университете им. А.М. Горького
(620083, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51, комн.248).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского
государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан 20 мая 2005 г.

Ученый секретарь диссертационного совета, кандидат философских
наук, доцент

_____ Б.Б. Багиров

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования.

Политическая делегация (как специфический политический процесс) объективно присуща общественной жизни. Вероятнее всего, именно механизмам политической делегации в их новых и новейших формах многие страны обязаны появлению современных демократических политических систем, поскольку их основой являются политические выборы, как способ формирования органов власти. Таким образом, научное изучение политической делегации в период становления в Российской Федерации новой политической системы, основанной на делегировании полномочий народа своим представителям, является актуальным.

К сожалению, политическая делегация, которая на Западе уже прошла все стадии становления в качестве одного из важнейших политических институтов, в России только сегодня обретает свои основные институциональные черты, и становится одним из ключевых элементов общего политического процесса в современной России.

Изучение политической делегации позволяет нам дополнить научную картину такого политического явления, как политические выборы, и рассмотреть их с позиций, раскрывающих смысл, вероятно, одной из наиболее важных характеристик этого явления.

Действительно, рассмотрение, политических выборов в качестве одного из механизмов политической делегации предоставляет нам возможность несколько иначе взглянуть на политический процесс, происходящий в России сегодня, как с позиций обосновывающих необходимость трансформации традиционной политической системы, так и с позиций, ратующих за сохранение особенностей политической культуры россиян и, конечно же, с прагматических позиций, рассматривающих политические выборы лишь как эффективный или неэффективный механизм современной российской политической системы, что для современной российской политической науки также представляется актуальным.

Помимо того, что изучение политической делегации имеет, вероятно, определенное теоретическое значение, рассмотрение проблем, сформулированных в данном диссертационном исследовании, представляется актуальным не только в рамках теоретического политологического дискурса, но и для разработки концептуальной основы целого ряда прикладных политических исследований. В частности, это касается изучения электоральной и общеполитической культуры россиян, рассмотрения степени совершенства действующей

нормативной базы, регламентирующей российский политический процесс.

Степень научной разработанности проблемы.

В российской политической науке комплексного изучения проблем политической делегации до настоящего момента не предпринималось. Теми немногими работами отечественных ученых, которые придают проблеме политической делегации определенную степень разработанности, можно назвать работы Л.А. Тихомирова, посвященные изучению феномена монархической государственности, а также краткие очерки А.А. Мишина, посвященные проблеме «делегированного законодательства в буржуазных странах». Помимо этого, вопросы политической делегации фигурируют лишь в энциклопедических изданиях как политологического, так и общего характера.

Серьезное изучение отдельных аспектов проблемы политического делегирования мы находим у классиков европейской политической науки, таких как Б.Спиноза, а также у таких наших современников, как П.Бурдьё.

Тем не менее, в целом ряде научных работ как отечественных, так и зарубежных авторов, посвященных изучению комплекса проблем политических выборов, взаимоотношению религиозной и политической сфер общественной жизни, проблеме разделения властей, а также исследованию проблем «народного суверенитета», «общественного договора», «конституционализма», присутствует косвенное описание механизмов политической делегации. Это относится к работам М.Лютера, Т.Гоббса, Г.Ф.В.Гегеля, К.Маркса, Т.Карлейля, Г.В.Плеханова, М.Фуко.

Изучению современного состояния системы политических выборов в России посвящены работы таких отечественных и зарубежных исследователей как: С.А.Абрамов, Б.А.Богомолов, А.Агуров, Ф.Т.Алескеров, В.И.Борисюк, П.Орешук, М.Н.Афанасьев, Ю.А.Веденев, Б.Л.Вишневский, В.Гимпельсон, С.Чупров, А.Ю.Глубоцкий, А.В.Кочнев, Г.В.Голосов, В.Я.Гольман, А.Б.Зубов, В.А.Колосов, О.Н.Каюнов, С.А.Князев, М.И.Кукушкин, Т.П.Лебедева, И.Б.Левин, Л.Н.Линник, В.Д.Нечаев, В.И.Пантин, Ю.С.Пивоваров, А.П.Страхов, Б.А.Страшун, В.Л.Шейнис, А.И.Фурсов, А.А.Югов.

Однако специального исследования эволюции и современного состояния, перспектив развития политической делегации в России не предпринималось. Именно этим во многом объясняется определенный новационный подход автора при изучении темы, заявленной в названии данного диссертационного исследования.

Цели и задачи диссертационного исследования.

В настоящем исследовании предпринята попытка дать авторское видение особенностей такого вида политического процесса, как политическая делегация, поскольку, по нашему мнению, это позволяет дополнить общую картину современного политического процесса в России важной составляющей.

Особое внимание представляется необходимым обратить на то, что в данной работе будут рассматриваться не все виды политической делегации, а лишь те из них, в результате которых формируются органы публичной власти.

Таким образом, в данной работе предпринята попытка изучения политической делегации, в основном, через изучение одного из видов политической делегации, который сегодня в Российской Федерации, равно как и в других демократических странах, стал неотъемлемым элементом политического процесса.

Целью данного диссертационного исследования является рассмотрение политической делегации в сфере наделения верховной и управительной властью.

Для достижения вышеуказанной цели в диссертационном исследовании была предпринята попытка решения следующих задач:

1. Рассмотрение сущности политической делегации как вида политического процесса, а также выделение основных видов и механизмов политической делегации.

2. Формирование основных концептуальных моделей политической делегации.

3. Характеристика политических выборов как одного из основных механизмов политической делегации.

4. Описание наиболее важных этапов эволюции политической делегации в России.

5. Определение современных особенностей политических выборов в современной России как механизма политической делегации, их наиболее проблемных «точек».

6. Обозначение перспективы развития политической делегации в России.

Научная новизна исследования.

В настоящем диссертационном исследовании впервые в современной российской политологии предпринята попытка монографического исследования политической делегации в сфере властных отношений как специфического вида политического процесса.

В частности:

1. Очерчен круг методологических проблем изучения политической делегации как вида политического процесса, предпринята попытка раскрыть сущность политической делегации, а также

обозначены особенности научного изучения политических выборов как основного механизма осуществления политической делегации в рамках современных демократических политических систем.

2. Автором был предложен ряд оригинальных моделей политической делегации, рассмотрение которых позволяет раскрыть сущность современной политической делегации, осуществляемой посредством выборов, а также была рассмотрена в принципиально новой плоскости ситуация, складывающаяся в современной России в ходе внедрения на российскую политическую почву западной системы формирования органов власти посредством политических выборов.

3. Была предпринята попытка рассмотрения генезиса, эволюции и современного состояния политической делегации в России и описан современный дискурс, напрямую связанный с вопросом о перспективах развития политических выборов как механизма политической делегации в России.

4. Автором сформулирован целый ряд предложений, направленных на преодоление целого ряда негативных политических явлений, проявивших себя за последние 10-15 лет в ходе внедрения политической делегации западного образца в России.

Положения, выносимые на защиту.

На защиту выносятся следующие положения, содержание которых и задает определенный уровень научной новизны, заявленный в работе:

1. Политическая делегация, основным механизмом которой являются демократические политические выборы, является специфическим видом политического процесса во всех демократических странах Запада и в России. Однако в России политическая делегация западного образца до сих пор находится на стадии становления.

2. Процесс политической делегации подразумевает под собой такое изменение отношений двух субъектов политики (или сторон политических отношений), при котором неизбежно появляется третий субъект политики (третья сторона), посредством которой между первыми двумя субъектами возникают новые отношения. Причиной вступления первых двух субъектов в отношения обязательства с третьей стороной всегда является невозможность исполнения ими политических обязательств по отношению друг к другу, а конечным результатом является установление таких отношений, когда каждый из трех вышеперечисленных субъектов политики имеет взаимные политические обязательства с двумя другими субъектами политики. Таким образом, модель делегации состоит из трех субъектов (сторон, элементов): «делегатора» (под которым понимается активный субъект делегации);

«делегатария» (под которым понимается пассивный субъект делегации); «делегата» (под которым понимается третья сторона делегации, посредством которой между делегатом и делегатарием возникают и поддерживаются отношения делегации).

3. Функции субъектов политической делегации могут выполнять различные субъекты политики, однако, если рассматривать модель политической делегации, лежащей в основе так называемой системы «делегированной демократии» (на которой базируется сегодня политическая система как республиканских, так и монархических политических систем), то функции «делегатора» здесь выполняет только такой субъект политики, как «народ», функции «делегатария» - государство, а функции «делегата» различные субъекты политики: так в ходе наделения верховной властью функции «делегата» чаще всего выполняет один субъект политики (физическое лицо или коллегиальный орган), а в ходе наделения «управительной властью» одновременно несколько субъектов политики (реализуя, таким образом, принцип разделения властей на власть законодательную и исполнительную).

4. Политические выборы – это не только один из видов народного голосования, не просто процедура волеизъявления избирателей в рамках реализации ими активного избирательного права, не только акт принятия политического решения, не только метод осуществления территориального политического представительства или участия граждан в политической жизни общества. Политические выборы сегодня – это, по мнению автора, наиболее распространенный механизм осуществления политической делегации. Политические выборы правильным представляется квалифицировать как акт политической делегации лишь в том случае, когда происходит наделение верховной или управительной властью в соответствующей общности людей: например, выборы президента или выборы законодательного собрания в условиях республиканской формы правления, а также ряд других выборов, в ходе которых происходит наделение верховной или управительной властью.

5. В качестве наиболее значимых для данного исследования моделей политической делегации в сфере наделения верховной и управительной властью представляется оправданным назвать «древнееврейскую политическую делегацию» и «российскую политическую делегацию» (в рамках так называемой «делегированной теократии»), а также «древнеримскую республиканскую», «римско-католическую», «протестантскую республиканскую», «протестантскую монархическую», «протестантскую американскую колониальную» (в рамках так называемой «делегированной демократии»).

6. Для наиболее полного понимания эволюции политической делегации необходимо учитывать, что политическая делегация в России за тысячелетний период своего развития до сегодняшнего состояния прошла как минимум четыре этапа.

Первый этап можно обозначить как этап «делегированной теократии», которая практически весь период своего существования (с момента появления первого православного царя на Руси и до принятия в России в начале XX века документов, позволяющих говорить о попытке создания в России конституционной монархии) была облечена в рамки царского самодержавия.

Второй - как этап недолгого существования политической системы, которую в рамках данного исследования можно обозначить как «конституционную монархию». Именно в этот период было начато перенесение на российскую почву элементов делегированной демократии.

Третьим этапом представляется правильным назвать более чем семидесятилетнее существование в России оригинальной системы политической делегации, которую уместно будет обозначить как «советскую делегированную демократию».

Четвертый этап – это этап становления в новой демократической России института политической делегации западного образца, которая проявляет себя в форме политических выборов.

7. Особого внимания заслуживает процесс развития научных представлений о политической делегации и выборах, поскольку он оказал определенное влияние на генезис института политической делегации и политических выборов в России. Основной тенденцией, которую можно наблюдать в XX и начале XXI веков в российской (а ранее в советской) политической науке, рассматривающей явления, которые в данной работе были обозначены понятием «политическая делегация», можно назвать «примитивизацию» смысла термина «делегация» и, как следствие, терминов «политическая делегация» и «политические выборы».

8. На государственном уровне до сих пор не оформилась концепция поддержания политических выборов как основного механизма политической делегации на необходимом уровне его эффективности, нет системы работы по поддержанию на необходимом уровне электоральной активности.

Таким образом, можно говорить о непрекращающемся научно-практическом дискурсе относительно того, как должна быть устроена и в каком направлении развиваться система политической делегации в форме политических выборов в России.

9. Современное состояние российской системы политической делегации в форме политических выборов можно охарактеризовать как продолжающийся процесс насаждения в почву российской политической культуры западной модели делегированной демократии, а метод внедрения западной модели политической делегации в форме политических выборов можно обозначить как «симуляционный» (от слова: «симуляция») или «симулякрационный» (от слова: «симулякр»), то есть внедряющий некую поддельную, вымышленную копию политической делегации, поскольку все модели делегированной демократии, которые внедрялись в российскую политическую систему и политическую культуру, сразу после своего внедрения начинали обладать всеми свойствами так называемого «симулякра».

10. Наиболее острыми из всего комплекса проблем, связанных с функционированием системы политических выборов как механизма политической делегации в России, представляется возможным назвать следующие проблемы, напрямую влияющие на состояние, в котором находится система политической делегации в форме политических выборов:

- проблема кризиса интерпретаций правовых текстов, регламентирующих процесс осуществления политической делегации в форме политических выборов в России;
- проблема несоответствия типа и уровня современной российской политической культуры тем требованиям, которые предъявляются к ней в ходе внедрения в России западной модели делегированной демократии;
- проблема снижения эффективности работы современной российской избирательной системы, что находит свое выражение, в частности, в низкой явке избирателей на выборы, использование административного ресурса и манипуляционных технологий.

11. Одними из наиболее эффективных методов преодоления кризисных явлений, связанных с функционированием политических выборов в современной России, является осуществление комплекса мер, направленных на:

- совершенствование научно-обоснованной модели выборов, которая предусматривала бы развитие всего комплекса направлений научного осмысления сущности политических выборов;
- развитие правой (нормативной) модели политических выборов, которое, в первую очередь, должно быть направлено на изменение всей системы избирательного законодательства, регламентирующего выборы как политический процесс;
- развитие политической (реальной) модели выборов, в первую очередь связанное с повышением политической культуры избирателей

и преодолением всех негативных последствий так называемой симуляции политической реальности, связанной с политическими выборами в России.

Методологическая основа исследования.

В качестве объекта данного диссертационного исследования выступает политическая делегация в сфере наделения верховной и управительной властью, являющаяся специфическим видом политического процесса, в том числе и российского.

В качестве предмета исследования выступают политические выборы, являющиеся основным механизмом осуществления политической делегации в современном обществе.

Методологическую базу исследования составляют такие научные методы, как восхождение от абстрактного к конкретному, сравнительный анализ, а также нормативно-интерпретационный метод.

В рамках данного исследования была предпринята попытка последовательно сформулировать ряд определений: начиная с определения понятия «политическая делегация» и заканчивая понятием «политические выборы как механизм политической делегации».

Первая глава, состоящая из двух разделов, объединена логикой движения от общего к частному, от общетеоретических представлений о природе делегации (и политической делегации, в частности), к определению характерных черт политических выборов как механизма политической делегации и рассмотрению основных сущностных характеристик каждого элемента политической делегации в отдельности, а также к характеристике субъектов политики, выполняющих роль элементов политической делегации (делегатора, делегата и делегатария).

Вышеописанная логика позволила осуществить дополнительную проверку первоначального предложения (на базе которого строится вся работа), что политические выборы являются механизмом политической делегации.

В частности, в §1 в ходе движения от наиболее общих понятий к понятиям меньшим по своему объему дается определение таких понятий как «делегация», «политическая делегация» и «политическая делегация в сфере наделения верховной и управительной властью», а также вводятся определения целого ряда важных для данного исследования понятий, в частности понятий «передача полномочий» и «передача права». Значительное место в §1 занимают этимологический и социолингвистический анализ терминов, имеющих непосредственное отношение к терминологическому ряду, раскрывающему сущность феномена политической делегации.

§2 базируется на методе исследования, обусловленном необходимостью рассмотрения генезиса и эволюции различных моделей политической делегации как в нашей стране, так и за рубежом, поскольку именно изучение возникновения и развития позволяет рассмотреть конкретные формы, в которые облекается политическая делегация на различных этапах развития того или иного государства, а также определить, какие субъекты политики выполняли функции субъектов политической делегации в рамках различных политических систем.

Вторая глава настоящего исследования, состоящая из двух параграфов, посвящена изучению особенностей политической делегации в России на основе изучения и анализа политических выборов как механизма политической делегации.

Так, в §1 второй главы для наиболее полного понимания преемственности российской системы политической делегации в форме политических выборов автор анализирует процесс эволюции политической делегации в России. Кроме того, для рассмотрения перспектив развития политической делегации в России автор рассматривает современный политический дискурс, напрямую связанный с проблематикой политической делегации.

В §2 второй главы при изучении содержания нормативных документов, регламентирующих систему политических выборов, был использован метод качественного неформализованного анализа содержания данных документов. Таким образом, результаты проведенного исследования были подкреплены анализом современного международного, зарубежного и российского, законодательства, анализом политической практики в России и других странах.

Необходимо также отметить, что данное диссертационное исследование можно рассматривать как попытку осмыслить логику современного российского дискурса о сущности и перспективах политических выборов в России, активно осуществляемого сегодня, а также как элемент этого дискурса, в рамках которого предпринимается попытка взглянуть на выборы в плоскости теории и методологии изучения политической делегации.

Хронологические рамки исследования. Данное диссертационное исследование опирается на материал, имеющий отношение к политическим событиям, ограниченным следующими временными границами: нижняя граница – период появления древнееврейского государства с присущей ему системой делегированной теократии; верхняя граница – период демократических реформ в Советском Союзе и затем в России как период наиболее радикальной трансформации института политической делегации в России за последние тысячу лет.

Теоретические и эмпирические основы исследования.

В связи с тем, что проблема изучения политической делегации во многом носит «сквозной», междисциплинарный характер, для проведения исследования были привлечены теоретические и эмпирические источники из различных отраслей науки и политической практики.

В качестве теоретических основ исследования были использованы научные положения, раскрывающие сущность политической делегации, которые мы находим в работах Л.А.Тихомирова и П.Бурдые, а также терминологическая база, которая сформировалась на основе понятий с корневой основой «deleg» в романо-германских языках и «делег» в русском языке под влиянием соответствующей терминологической базы (с корневой основой «deleg») ряда разделов Римского частного права. Именно работы Л.А.Тихомирова и П.Бурдые позволили раскрыть сущность и сложную внутреннюю структуру понятия «делегация».

Большое значение для раскрытия сущности политической делегации имело использование положений работ, имеющих прямое отношение к феноменам власти, политики, политической культуры, к которым в первую очередь необходимо отнести работы П.Бурдые, Р.Арона, М.Вебера, Э.Дюркгейма, Т.Гоббса, Г.В.Плеханова.

В ходе рассмотрения вопросов о структуре политической делегации, типологизации моделей политической делегации и субъектах политической делегации автор опирался на теоретические положения, изложенные в классических работах Б.Спинозы, М.Лютера, Т.Гоббса, К.Маркса, М.Вебера, Г.В.Плеханова, Л.А.Тихомирова, а также работах более поздних и современных авторов, таких как Ж.Ле Гофф, Д.Бустин, С.Хантингтон, М.Фуко, М.Д.Грубарг, А.Н.Андрушкевич, В.Асмус, А.Е.Карпец, В.Вейде, Ю.С.Пивоваров, А.И.Фурсов, А.Л.Вишневский, Т.П.Лебедева, Ю.А.Ермаков.

Для формирования комплексной терминологической базы политической делегации большое значение имело использование автором терминов, содержащихся в энциклопедических изданиях, а также терминов, которые предлагает в связи с изучением теории политических выборов современное российское конституционное (государственное) право.

Для рассмотрения политических выборов как механизма политической делегации в рамках данной работы большое значение имело изучение подходов к изучению избирательного процесса, предлагаемых такими учеными, как В.И.Лысенко, Ф.Т.Алескеров, П.Орешук, В.Д.Нечаев, Д.Маркофф, В.П.Пугачев.

В ходе рассмотрения эволюции политической делегации в сфере наделения властью в России автор во многом опирался на работы, посвященные изучению политической культуры (в частности, политической культуре России), взаимного влияния политики и религиозного уклада, а также вопросам политической модернизации, авторами которых являются Ж.Делез, Ж.Бодрийяр, А.Д.Тойнби, Л.Троцкий, В.И.Ленин, Ю.С.Пивоваров, А.И.Фурсов, И.Ильин, А.Ю.Шутов, С.Ю.Барсукова.

Для более глубокого и полного анализа современных проблем российской системы политической делегации автор использовал положения работ таких авторов, как А. де Токвиль, П.Мерлоу, С.Коливер, П.Рикер, П.Бурдьё, И.П.Малинова, Т.П.Лебедева, А.П.Кочетков, Ю.А.Красин, Л.Н.Коган, Б.Б.Багиров.

Для формирования концепции перспективы развития политической делегации в форме выборов в России в ближайшие 5-10 лет автор учитывал мнение ученых, высказывающих различные точки зрения относительно опыта и перспектив политической модернизации в России и других странах, в частности, В.И. Лысенко, Р. Таагепера, М.С. Шугарта, Т.П. Лебедевой, А.И. Ковлера, Г.В. Голосова и других.

В качестве нормативных источников в ходе работы над данным диссертационным исследованием использовались международные и государственные нормативно-правовые акты демократических стран, региональные и местные нормативные акты субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления на территории Свердловской области.

Для становления целостной концепции политических выборов как механизма политической делегации были использованы материалы научно-практических конференций и семинаров для организаторов выборов и участников избирательных процессов, проведенных Международным фондом избирательных систем, Центральной избирательной комиссией Российской Федерации и избирательной комиссией Свердловской области.

Апробация работы.

Основные положения и тезисы данного диссертационного исследования прошли проверку в ходе обсуждения в рамках ряда научных и научно-практических конференций, среди которых: «Будущее России – Будущее Балтийского региона» (2-9 июля 1995г.), «Возрождение России: общество–образование–культура–молодежь» (1998), «Государственное и муниципальное управление в России: проблемы становления и эффективности» (25-26 ноября 1998 г.), «Экономическая, правовая и духовная культура России на рубеже

тысячелетий» (20-21 мая 1999 г.), «Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики» (1999 г.) и ряда других.

Структура диссертационного исследования.

Работа состоит из введения, двух глав (каждая из которых включает в себя два параграфа), заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность исследуемой проблемы, степень ее научной разработанности, формулируются цели и задачи исследования, его методологические основания, теоретическая и эмпирическая база, отражается научная новизна и практическая значимость исследования, а также формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теория и методология изучения политической делегации как вида политического процесса» посвящена выявлению и содержательному раскрытию методологии изучения политической делегации как специфического политического процесса, а также описанию моделей политической делегации, наиболее значимых для понимания эволюции и проблем политической делегации в сфере власти в современной России.

Первый параграф первой главы «Сущность, виды и механизмы политической делегации» посвящен этимологическому и категориальному анализу таких базовых для данного исследования понятий, как «делегация» и «делегирование», «политическая делегация», «политическая делегация в сфере наделения верховной и управительной властью». Кроме того, раскрывается сущность понятия «политическая делегация» в том контексте, в котором оно употребляется в данном исследовании, рассматриваются основные виды и механизмы политической делегации.

В данном исследовании под термином «делегация» (который берет свое начало в римском частном праве, где под термином «delegatio» понимается один из видов новации обязательства, то есть, изменения обязательства, должника перед кредитором) **понимается такое изменение обязательств одной стороны перед другой, вследствие чего появляется третья сторона, посредством которой возникают новые отношения между первыми двумя сторонами.**

Именно в этом смысле автор настоящего исследования будет использовать и термин «политическая делегация», которая отличается

от любой иной делегации тем, что она осуществляется в политической сфере общественной жизни.

Для обозначения трех сторон делегации автор считает уместным использование терминов «делегатор», «делегатарий» и «делегат», причем термином «делегат» обозначается та сторона-участница делегации, которая выполняет функцию посредника, восстанавливающего отношения между «делегатором» и «делегатарием».

Стороной, инициирующей начало процесса политической делегации, является всегда делегатор, именно он в данной работе рассматривается как субъект политики, передающий (делегирующий) свои полномочия (а именно полномочия рассматриваются автором в качестве предмета делегации) делегату для установления, а если точнее, восстановления взаимоотношений с делегатарием.

Особое внимание в данном параграфе уделяется изучению отличий «политической делегации» от «политического отчуждения», важнейшим из которых является то, что в ходе делегации, то есть в ходе наделения делегатором полномочиями делегата, не происходит разрыва изначального единства между делегатором и функцией, которая ему изначально присуща. Появление посредника между делегатором и делегатарием скорее возрождает эту функцию, поскольку необходимость в появлении делегата обуславливается невозможностью поддержания отношений между делегатором и делегатарием. Вероятнее всего, делегация (по крайней мере, если её рассматривать в рамках той модели, которая используется в данной работе) приводит не к утрате изначальной функции делегатора, а, скорее, к сохранению этой функции на новом качественном уровне.

Таким образом, **термин «политическая делегация» рассматривается автором как изменение отношений между двумя субъектами политики, происходящее в политической сфере жизни общества, при котором неизбежно появляется третий субъект политики, сохраняющий отношения между первыми двумя субъектами политики и компенсирующий негативные последствия невозможности непосредственного взаимодействия первых двух субъектов политики.** Другими словами, в ходе политической делегации делегатор передает свои определенные полномочия делегату и таким образом восстанавливает прерванные отношения с делегатарием.

Среди всех видов политической делегации для настоящего исследования наибольшее значение имеет такой её вид, как «политическая делегация в сфере наделения верховной и управительной властью» (если рассматривать верховную власть как власть,

распространяющую свое влияние на всю рассматриваемую социальную общность людей и имеющую перед всеми другими властями преимущество, а власть управительную как власть, посредством которой осуществляется управление всей подвластной общностью людей), поскольку именно процесс наделения верховной и управительной властью посредством механизмов политической делегации лежит в основе современных демократических политических систем.

Пожалуй, наиболее распространенным современным механизмом осуществления политической делегации в сфере наделения властью сегодня являются политические выборы. При этом под термином «политические выборы», в данной работе понимается способ формирования органов власти, обеспечивающий взаимодействие трех субъектов политики, когда один субъект политики (делегатор - народ) устанавливает отношения со вторым субъектом политики (делегатом - избранным народом субъектом политики), наделяя делегата определенными политическими полномочиями по обеспечению взаимоотношения делегатора с делегатарием – государством (в пользу которого уже было отчуждено право делегатора на верховную или управительную власть).

Во втором параграфе первой главы «Модели политической делегации» рассматривается целый ряд предлагаемых автором групп и моделей политической делегации, существование которых в той или иной мере оказали или оказывают влияние на современные модели политической делегации в сфере наделения верховной и управительной властью, поскольку их изучение позволяет полнее раскрыть сущность политической делегации в современной России.

Выделяются две большие группы политической делегации в сфере наделения верховной и управительной властью, которая может осуществляться посредством выборов:

1. Политическая делегация, в процессе которой обеспечивается взаимосвязь между «делегатором – народом» и «делегатарием – государством» в рамках модели наделения верховной властью.

2. Политическая делегация, в процессе которой обеспечивается взаимосвязь между «делегатором – народом» и «делегатарием – государством» в рамках модели наделения управительной властью.

Однако наибольшее внимание в данном параграфе уделяется рассмотрению наиболее значимых для данного исследования моделей политической делегации в сфере наделения верховной и управительной властью, причем определяющую роль при формировании той или иной модели политической делегации, по мнению автора, играет то, какие субъекты политики выполняют в том или ином случае функции

делегатора, делегата, делегатария. Обозначение же моделей правомерным было признано осуществить на основании доминирования в обществе той или иной религии.

Таким образом, автором выделяются следующие модели политической делегации в сфере наделения верховной и управительной властью:

- в рамках так называемой «делегированной теократии» - модель «древнееврейской политической делегации» и модель «русской политической делегации»;

- в рамках так называемой делегированной демократии выделены следующие модели политической делегации: «древнеримская республиканская»; «римско-католическая»; «протестантская республиканская»; «протестантская монархическая»; «протестантская американская колониальная».

В ходе анализа вышеперечисленных моделей автор приходит к выводу о том, что политическая делегация в сфере властных отношений может совершаться:

- в процессе наделения верховной и управительной властью в условиях республики или конституционной монархии, когда делегатом является народ, в ходе реализации модели так называемых «делегированной демократии» через политические выборы.

- в процессе наделения верховной и управительной властью в условиях царизма, когда делегатом является Бог, в ходе реализации модели так называемой «делегированной теократии».

В процессе наделения верховной или управительной властью роль делегатора в схеме политического делегирования могут выполнять следующие субъекты политики: «Народ» и «Бог»; роль делегата могут выполнять «физическое лицо» (например, президент или монарх) или «коллегиальный орган власти» (например, Государственный Совет или Конституционный Совет); роль делегатария может выполнять только государство.

Кроме того, в данном параграфе рассматривается проблема, связанная с тем, что в сознании подавляющего большинства людей делегат живет своей собственной жизнью (при этом он никак не связан с делегатарием и практически присваивает себе права делегатора).

Таким образом, схема политической делегации как в ходе наделения властью, так и в ходе ее осуществления провоцирует создание ситуации, когда государство как абстрактный субъект политики в сознании сообщества людей все меньше и меньше ассоциируется с чем-то реально существующим. Аналогичный процесс мы можем наблюдать и в отношении другого делегатария – Бога.

Во второй главе «Политическая делегация в российском политическом процессе» автор исследует эволюцию политической делегации в России с момента укоренения на российской почве делегированной теократии (происходившего параллельно христианизации древней Руси), а также рассматривает современное состояние политической делегации в России.

В первом параграфе второй главы «Эволюция политической делегации в России» автор предлагает весь период эволюции политической делегации условно разделить на четыре этапа:

1. Первый этап - этап делегированной теократии.

2. Второй - этап недолгого существования конституционной монархии и начала широкого внедрения на российскую почву элементов делегированной демократии.

3. Третий - этап «советской делегированной демократии».

4. Четвертый - этап становления в новой демократической России политической делегации западного образца, которая проявляет себя в форме политических выборов.

При этом особо отмечается, что советский период истории политической делегации в России сопровождался таким негативным процессом, который в данном исследовании обозначен как «примитивизация» значения термина «делегация», что не способствовало изучению сущности такого политического процесса, как «политическая делегация».

Кроме того, в данном параграфе отмечается, что переходы от одного этапа эволюции политической делегации к другому в нашей стране происходили исключительно революционным, а не эволюционным путем (как это происходило в большинстве стран западной Европы), хотя сегодня российские ученые все больше склоняются к необходимости именно эволюционного, а не революционного пути развития политических выборов как механизма политической делегации.

Процессы же перенесения на российскую почву моделей политической делегации западного образца осуществлялись таким образом, что сразу после своего внедрения начинали обладать всеми свойствами так называемого «симулякра». Таким образом, современное состояние российской политической делегации можно охарактеризовать как продолжающийся процесс борьбы протестантской и православной моделей.

Вопрос о внедрении в российский политический процесс западной модели политической делегации в России тесно связан с вопросом о перспективах политической делегации в России, поскольку, по мнению автора, решить проблему политического симулякра в России

- это значит выбрать одно из направлений развития российской политической цивилизации. Направление же это до сих пор четко никем не обозначено.

В данном параграфе автором описывается непрекращающийся научно-практический дискурс относительно того, как должна быть устроена и в каком направлении должна развиваться система политической делегации в форме политических выборов в России. Автор исследования предлагает выделить четыре основных подхода в рамках данного дискурса:

1. Первый подход отражает официальную точку зрения действующей российской власти, которая активно использует и пропагандирует перенесенную с западной почвы модель политической делегации в форме политических выборов, одновременно разрабатывая и осуществляя ряд формальных мероприятий по совершенствованию системы участия граждан в управлении государством посредством политических выборов.

2. Вторым подходом автор считает мнение тех ученых, которые настаивают на необходимости переноса на российскую политическую почву не отдельных элементов систем политической делегации, действующих в различных странах, а на предельно точном копировании уже действующей в той или иной стране модели.

3. В качестве примера третьего подхода в работе называется мнение тех, кто рассматривает внедрение на российской политической почве системы обязательного участия избирателей в политических выборах как реальную возможность.

4. Четвертым подходом автор считает точку зрения тех ученых и общественных деятелей, которые говорят о серьезных проблемах, заложенных в тело российской политической системы из-за серьезных недочетов, которые были допущены при конституировании такой новой социальной общности как «Российская Федерация образца 1993 года».

Во втором параграфе второй главы «Современные особенности политической делегации в России» автор исследует ожесточенную борьбу за внедрение модели политической делегации западного образца в современной России, которая обуславливает появление целого ряда негативных политических явлений.

Среди таких явлений, напрямую связанных с искусственным внедрением протестантской системы политической делегации в России, автор называет:

1. Кризис интерпретаций текстов, регламентирующих политические выборы (являющийся прямым следствием чрезмерной формализации правовых текстов).

2. Несоответствие современной российской политической культуры особенностям делегированной демократии западного образца;

3. Снижение эффективности избирательной системы в Российской Федерации.

Говоря о кризисе интерпретаций правовых текстов, регламентирующих процесс осуществления политической делегации в форме выборов, автор отмечает, что для большинства граждан России тексты, регламентирующие процесс политической делегации, являются «закрытыми» текстами, поскольку не могут быть ими интерпретированы по причине их излишней формализации.

Для подтверждения тезиса о «закрытости» данных «тестов» автором был осуществлен контент-анализ документов следующих уровней, тексты которых в той или иной мере регламентируют процесс народного голосования как вида политической делегации:

1. Международные правовые акты.

2. Конституция России (и конституции других государств).

3. Уставы субъектов Российской Федерации.

4. Уставы муниципальных образований на территории субъекта Федерации - Свердловской области.

В качестве другой болевой точки в современной российской системе политической делегации в данном параграфе называется несоответствие типа современной российской политической культуры тем требованиям, которые предъявляются к ней в ходе внедрения в России западной модели делегированной демократии.

В качестве еще одной проблемы политической делегации в форме политических выборов в современной России автором называется неэффективность современной российской избирательной системы (под повышением эффективности автор понимает придание демократическим институтам в России социальной направленности), что находит свое проявление в снижении электоральной активности российских избирателей и провоцирует создание ситуации, когда в систему организации избирательного процесса, напрямую зависящую от уровня электоральной активности, не заложен механизм законного поддержания этой активности на необходимом уровне.

В заключение диссертации формулируются выводы о реализации целей и задач диссертационного исследования, обозначаются перспективы и основные направления развития политической делегации в форме политических выборов.

Отмечается, что основными направлениями совершенствования системы политической делегации в России, осуществляемой посредством выборов, безусловно должны стать депримилизация комплекса научных понятий с корнем «делег», преодоление кризиса

интерпретаций правовых текстов, повышение эффективности российской избирательной системы, повышение уровня политической культуры российских избирателей.

В качестве наиболее вероятных рассматриваются следующие варианты развития современной российской модели политической делегации в форме политических выборов: вариант искусственного насаждения в России протестантской политической модели; вариант разрыва с протестантской моделью; вариант полной дискредитации симулякра протестантской модели политической делегации в России и, как следствие, возрождение ее православной модели.

В заключении также говорится о перспективности дальнейшего научного изучения политической делегации, в следующих основных направлениях: «исследование отличий таких социальных явлений, как «политическая делегация» и «политическое отчуждение»; изучение различных моделей политической делегации; изучение влияния на идеологию, обеспечивающую условия существования тех или иных форм политической делегации, различных культурных (в том числе религиозных), экономических и социальных факторов; более подробное изучение генезиса системы политических выборов как вида политической делегации в России при акцентировании внимания на борьбе двух моделей политической делегации – православной и протестантской; детальное изучение делегации, осуществляемой не только на государственном уровне, но и на уровне субъектов и муниципальных образований в Российской Федерации.

Отмечается также высокая потенциальная степень востребованности научных разработок, посвященных политической делегации в ходе работ: по совершенствованию современного российского законодательства, регламентирующего политические выборы; по разработке более адаптированных к российским условиям программ повышения правовой и политической культуры избирателей; по разработке образовательных программ как для высших, так и для средних учебных заведений.

Основные положения и тезисы данного диссертационного исследования нашли свое отражение в следующих публикациях:

1. Роль государственных органов власти Свердловской области в формировании институтов гражданского общества на современном этапе // Возрождение России: общество – образование – культура – молодежь (Материалы молодежной секции научно-практической конференции и школы молодых ученых памяти Л.Н.Когана). – Екатеринбург, 1998. С. 12-13.

2. Повышение эффективности работы системы политического делегирования посредством народного голосования в России //

Государственное и муниципальное управление в России: проблемы становления и эффективности. Екатеринбург, 1998. С.187-188.

3. Актуальные проблемы развития народного голосования как вида политического делегирования в Российской Федерации // Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики: Тезисы докладов межрегиональной научной конференции. Екатеринбург, 1999. С. 75-76.

4. Структуры, обеспечивающие связь с общественностью в органах государственной власти и местного самоуправления в Свердловской области: современное состояние. Региональное управление и региональная политика: проблемы совершенствования государственной и муниципальной службы. Тезисы докладов межрегиональной научно-практической конференции. Екатеринбург, 1999. С.124-126.

5. Основные проблемы электоральной культуры современного российского общества // Экономическая, правовая и духовная культура России на рубеже тысячелетий: Научно-практическая конференция, проведенная гуманитарным университетом (г.Екатеринбург) 20-21 мая 1999 года. Т.1. Правовая и политическая культура. Екатеринбург, 1999. С. 225-226.

6. Перспективы развития политических выборов как вида политической делегации в России // Политическая культура и политические процессы в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования. Часть I. Екатеринбург, 2004. С.102-104.

7. К вопросу западной модели политических выборов в России // Информационная эпоха: Мир – Россия – Урал: VII международная научно-практическая конференция, проведенная гуманитарным университетом (г. Екатеринбург) и Генеральным консульством США в Екатеринбурге 12-13 мая 2004 г. Екатеринбург, 2004. С. 221-224.

8. Политические выборы как вид политической делегации в текстах международных нормативных документов // Управление социальными процессами в регионах: Третья Всероссийская научно-практическая конференция 21 ноября 2003 г. Часть 3. Екатеринбург, 2004. С.144-149.

9. Обязательное участие в политических выборах в России: становление дискурса // Многообразие политического дискурса. Екатеринбург: ИФИП УрО РАН, УрГСХА, 2004. С. 232-235.

10. К вопросу о кризисе интерпретации текстов муниципальных нормативных актов, регламентирующих политическую делегацию // Управление социальными, экономическими и политическими процессами в российских регионах: Ч.2. Сб.статей. Екатеринбург, 2004. – С.119-122.

Подписано в печать 20 мая 2005 г. Формат 60*84 1/16

Бумага «Снегурочка» 80 г/см². Объем 1,5 п.л. Тир. 100 экз. Зак. № 3.

Отпечатано в ООО «Таймер КЦ».
620075, г.Екатеринбург, ул.Луначарского, 136.